



ייצג את האשה. עו"ד טויוז

למשוא פנים מצידו יוביל לפסילת השופט. למרבה הצער, המקרה דנן נמנה עם מקרה חריגים אלה" וכי אמירותיו של השופט נחרצות וטרם שמיעת הראיות "חורגות לחלוטין מן הזהירות והמתנות שבהן מחויב השופט לנהוג במהלך ניהול קדם משפט" ועל כן אין מנוס מהעברת הדיונים בהליכים לשופט אחר ולו מטעמים של מראית פני הצדק".

השופטת אסתר חיות, קיבלה את הערעור. לדבריה לא אחת לצורך ניהול יעיל של ההליך עשוי השופט היושב בדיון להביע במהלך ישיבת קדם דעה, "בוזהירות ובמתנות המתבקשים". לגבי השאלות שבמחלוקת ורק במקרים חריגים שבהן התבטאויות בית המשפט הן בעלות אופי מובהק ונחרץ עד כי יש בהן כדי להוליך אל המסקנה כי קיים חשש ממשי

בית המשפט העליון קיבל ערעור של תושבת אשדוד על החלטת שופט בבית המשפט בענייני משפחה בראשון לציון, בו מתנהל משפט בין האישה ובן זוגה לשעבר, שלא לפסול עצמו לדון בעניינה, לאחר שלטענתה גילה בית המשפט דעה נחרצת בנוגע למהימנותה ■ נשיאת בית המשפט העליון אסתר חיות קיבלה את הערעור וקבעה כי המשפט יעבור לשופט אחר

השופט לא הסכים לפסול את עצמו, בית"ש העליון פסל אותו

ענת ביגר

ב- 24.5.20 הגישה האישה, באמצעות עורך דינה עו"ד אבי טויוז, בקשה לפסילת השופט בטענה כי בהחלטתו ב- 20.5.20 גילה בית המשפט דעה נחרצת בנוגע למהימנותה של האישה ולכן מצטרפת הצעת הפשרה שהוצעה במהלך הדיון, שלטענת האישה קיפחה את זכויותיה וההחלטה לקבוע להוכחות חרף ההיקף הכספי המצומצם של המחלוקת בין הצדדים יש בהם להעיד לטענתה על משוא פנים כלפיה. כן טענה האישה כי במהלך הדיון ציין השופט כי היא "הזילה בעבר דמעות תנין".

בית המשפט לענייני משפחה רחה את בקשת הפסילה לפני הדיון. האישה ערערה לבית המשפט העליון על החלטת השופט שלא הסכים לפסול עצמו. בדיון בעליון חזרה האישה על טענותיה בעוד הבעל סמך יריו על ההחלטה לא לפסול את השופט, וטען שיש לדחות את הערעור בטענה כי בבסיס הערעור עומדת למעשה כוונה נסתרת של האישה לעכב ולסרב את ההליכים המתנהלים בבית המשפט לענייני משפחה. נשיאת בית המשפט העליון

בהחלטה נדירה קיבל בית המשפט העליון ערעור של תושבת אשדוד על החלטת בית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון שלא לפסול עצמו במשפט המתנהל בעניינה. מדובר בבני זוג מאשדוד, הורים ל- 2 שנישואיהם עלו על שרטון והם מנהלים משפט בבית המשפט לענייני משפחה בראשון לציון. תביעות הקשורות לפרידה שלהם, מזונות חלוקת רכוש משותף. בני הזוג אומנם התגרשו באוגוסט 2018 אולם מתנהלים ביניהם הליכים בבית המשפט. בין בני הזוג התגלעה מחלוקת בנוגע לחלוקת הרכוש ביניהם. לטענת האישה, ב- 20.5.20 התקיים דיון מחוץ לפרוטוקול במהלכו הציע בית המשפט הצעה לסיום ההליך. לאחר ההפסקה בדיון הודיעה האישה כי אינה יכולה להסכים להצעת בית המשפט וכי לאור זאת הורה בית המשפט לקבוע את התיק להוכחות לאלתר כשהשופט אומר "משכך ומשלא היה די לצדדים בשלוש וחצי שנים של ניהול הליכים מיותרים, אשר התחילו בשקרים בוטים מצידה (של האישה) ואין דרך לומר דברים בצורה אחרת וקלה יותר" הדיון נקבע ל- 2.6.20.

מרכז פרימק

**להשכרה
משרדים**

**ברובע הסיטי באשדוד,
במיקום המרכזי ביותר
בבניין מפואר!**

**להשכרה 3 משרדים מפוארים
וממוזגים חניה בשפע
משרדים בשטח של:**

91, 52, 46 מ"ר

טל': 8649864-08

שחר: 052-6736676