



עו"ד סופר

שהגבר נשוי. אף ציין כי הגבר, ערפל במכונון את כוונותיו ויצא אצל האישה ציפיות שווה שהוא יינשא לה.

בבית המשפט שדחה את רוב התביעה, פסק כי על רק שהגבר יצר ציפיות שווה באישה ועל הנזקים הכלכליים שנגרמו לה על הגבר לשלם 60,000 שקלים. אך פסק אשמת תורם של 50% לאישה והעמיד את הסכום על 30,000 שקלים בלבד. כן חייב בית המשפט את האישה לשלם לגבר הוצאות משפט בסך 12,000 שקלים, אך שבסופה של דבר על הגבר לשלם לאישה 18,000 שקלים בלבד.

לא הייתה קושרת גורלה בגורלו. מנגד, הגבר, ששכר את שירותיו עו"ד אבי טויזר ועו"ד שמוליק רוזן מאשדוד, טען כי האישה משקרת במצח נחוצה, שכן היא ידעה היטב כי הוא גבר נשוי וכי הקשר ביניהם היה על בסיס מיני וחברי ולצורך בילויים בלבד, וכי במשך כל תקופת הרומן ביניהם היא אף ניהלה מערכות יחסים מקבילות עם גברים אחרים. לטענתו הקשר אליה לא מחייב והיא ידעה שהוא נשוי. וכי היא לא השלימה עם החלטתו לסייע עם הרומן על מנת לתכנן את יחסיו עם אשתו.

לאחר כ- שלוש וחצי שנים של דיןones קבע בית המשפט כי השנים אינם ידועים בזיכרון. "האישה התובעת לא הציגה ראיות לחמי משפחה וקשירה גורל ולא עמורה בנטול להוכיח את התנאי חמי משפחה". כן פסק בית המשפט לאור הדיונים והראיות כי הגבר לא אשם בכך שלא ילדה עוד ילד. לא הנקבע והוא שמנע מהתובעת לנתקה, בין היתר בשל הזוגיות ונזקים של ממש. לדבריה בגין 41 נותרה בפני שוקת שברזה, ללא סיכון ממשי להביא ילד לעולם ולו ידעה שהגבר נשוי לאחר,

פיצוי לאישה שתבעה גבר שהבטיח נישואין ולא קיים

אישה שנייה קשר עם גבר במשך 11 שנה, תבעה אותו בטענה כי הוא הציג לה מצג כוזב שהוא מעוניין להינשא לה ולבסור גילתה שהגבר נשוי ■ בית המשפט פסק כי הגבר ישלם לאישה 500,000, 18 שקלים פיצוי

גבר ואשה בגילאי 46 ו- 45, הכירו בשנת 2000 במקום העבודה, ולאחר תקופה של יידידות החלו לנוהל מערכת יחסים רומנטית במשך זמן רב אחד מהם היה נשוי אחרים. בשנת 2001 הגבר התגורש וכשנה אחריו התגורשה האישה מבילה. לטענתה, בין היתר בשל הזוגיות שרקמה עם הגבר. לטענתה, מערכת היחסים ידעה עליה ומרודות וכי בשנת 2005 עבירו להtaggor ייחד, וכי הגבר החלף