

לחם, מלחמה

מאפיית "דוואט" באשדוד הגישה תביעה נגד אחד המשווקים שלא לשעבר, בטענה כי הקים חברה מתחרה באמצעותה מכיר במרקולים לחם שיפון רוסי עם שם ואירוע זהים. הוא מנגד תבע את הבעלים על عملות שלא שולמו • בית המשפט פסק לטובת המשווק, המאפייה חוייבת בסכום של כ-62 אלף שקל

לימן על כל כיכר שלא נמכרה כהעמלת תמורה מכירת הלם עומדת על 1.2 שקלים בלבד.

בתביעה נגידת שהגישה המאפייה נגד המשווק נטען כי לאחר ששים עימה את התחרשות הקים חברה בשם "טעמי הכפר" ובאמצעותה שיווק לחם שיפון רוסי שהוא העתק של "לחם נבסקי" אותו היא מייצרת. לטענת התובעת, השם "נבסקי" הוא שי לב של שם משפחתו ושם בנו של בעלי המאפייה. המשווק הוכיח כי "נבסקי" הוא שם גנרי לחם שיפון רוסי, הנפוץ במספר מקומות ברוסיה וشمכוו ברובו נבסקי בסנט פטרבורג, הקרויה על שם המצבי הרוסי אלכסנדר נבסקי. המשווק טען עוד כי ניתן למצוא מגוון של מתקנים להכנת הלם בראש האינטרנט.

במאפייה טענו כי האירוע של חברת "טעמי הכפר" רומה מאד לאירועו של מהם ומבלבלת לכוארה את הלקחות. בית המשפט בחן את שתי האירועות והגיע למסקנה כי יש ביןיהם הבדלים משמעותיים בשימוש בפונט, במיקום הכתובת "לחם שיפון" ואיך ברכבים.

בית המשפט קיבל את גורטו של המשווק ודחה את התביעה של מאפיית "דוואט". הוא פסק למשווק פיצויו בסך 17 אלף שקל וחיבק את המאפייה גם בתשלום הוצאות משפט בסך 45 אלף שקל. ■

טליה אבנרי-טביב



מאפיית "דוואט". בית המשפט מצא הבדלים מהותיים באריותם וברכיביהם

בגין عملות שלא שולמו ובגין עוגמת نفس. בכתב ההגנה טענו בעלי המאפייה שעובדות הפתואומיות גרמה לאובדן שני לקוחות, אחד מהם הוא סניף של טיב טעם ברעננה. עוזר טענו הבעלים כי המשווק חייב להם כסף ולא להפך. לטענתם, שי悠ר ההחזרות של הלחמים שלא נמכרו היה אמר לעמර על עשרה אחוזים, וכל החזרה מעבר לכך חייבה את א' לשפות את המאפייה בסכום של 5.5 שקלים. המשווק הכחיש את הטענות של המאפייה והבעלים התקשו להוכיח לבית המשפט את ההיגיון בדרכיה לקבל שיפוי של 5.5 שקל.

לענין התובעת, השם "נבסקי" הוא שילוב של שם משפחתו ושם בנו של בעלי המאפייה. המשווק הוכיח כי "נבסקי" הוא שם גנרי לחם שיפון רוסי שתפקידו ברובו נבסקי בסנט פטרסבורג

טה להוציא צו מנעה נגד משוך שוכב עימה בעבר בטענה כי העתיק ממנה את לחם השיפון המוכר שלו וגרם לה לנזקים כלכליים כשבוב בעקבות תאומות. בית משפט השלום באשדוד דחה את התביעה של המאפייה וכך חיבק אותה לפצצת את המשווק בתביעה נגדית שהגייש על אי תשלום عملות.

בינוי 2010 חתמה מאפיית "דוואט" שבאיי וור התעשייתי הצפוני על הסכם שיווק עם ח'. על פי ההסכם, תמורה לכל כיכר לחם שתימכר יקבל ח' עמלה של 1.2 אלפי. עוד הוסכם כי ח' יוכל לרכוש לחמים מהמאפייה במחיר מופחת, אותן הוא יוכל לשוק באופנו עצמאי.

בתביעה שהגיש ח' נגד המאפייה הוא טען כי מספר הורדים לאחר ההסכם סירבו הבעלים לשלם לו את מלאו העמלות, על אף שהתריע על כך מספר פעמים. לעומת זו, המאפייה העבירה לרדיו ארכעה צ'קים רוחיים והפיצה בו לחשיך לעבדו איתה, תוך הסורת שאר חובותיה כלפיו. באפריל 2011 הפסיק ח' את התחרשות עם המאפייה בטענה כי לא הסירה את החובות כלפיו. באמצעות עו"ד אבי טויזון הגיש ח' תביעה כספית בסך כ-17 אלף שקל אבל לא בדיקן

הנני



עו"ד טויזר. דומה אבל לא בדיקן